

Avv. Francesco Grillo

80125 Napoli – Via F. Galeota, n. 8 – Tel./Fax 0812393739 – 0812390107

E-mail avvfrancescogrillo@libero.it

CURRICULUM VITAE

Avv. Francesco Grillo, nato a

- Laurea in Giurisprudenza, conseguita presso l'Ateneo Federico 2 di Napoli, discutendo una tesi in Diritto Pubblico dell'Economia dal titolo: "Gli aspetti innovativi dell'intervento straordinario nel Mezzogiorno".
- Praticante procuratore legale dal 27/10/1989, è iscritto all'Ordine degli Avvocati di Napoli dal 19/01/1993.
- Ha fatto parte dell'Ufficio Legale e Vertenze della UIL Napoli, maturando importanti esperienze professionali nel campo del Diritto del Lavoro e della Previdenza.
- Ha svolto, incarichi di consulente legale di alcune primarie aziende, tra le quali: Granarolo, Guacci, Del Giudice.
- E' stato fiduciario delle Generali Ass.ni SpA – Direzione Generale di Milano.
- E' stato consulente legale ed Avvocato fiduciario dell'Amministrazione Comunale di Volla (NA) e Quarto (NA).
- E' stato coordinatore di un corso professionale PR.I.MER soc. cons. a.r.l. "Esperto in gestione e programmazione di sistemi informativi su rete" della Regione Campania.
- E' stato componente del Nucleo di Valutazione dell'Asl di Caserta negli anni 2009 e 2010;
- Attualmente è Avvocato Fiduciario dell'ANM – Azienda Napoletana Mobilità;
- Allo stato è titolare di uno studio professionale che svolge attività nel campo del Diritto Civile, con particolare riguardo alle tematiche del Diritto del Lavoro e della

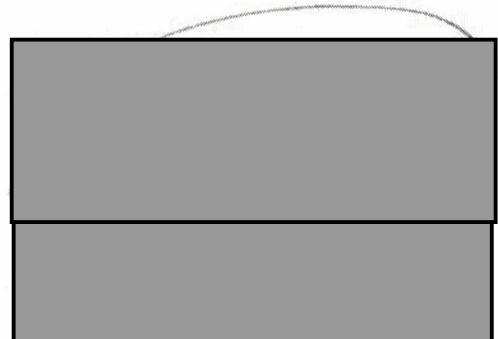
Previdenza, Diritto Societario e dell'Impresa, e del Diritto della Legislazione in materia di appalti pubblici;

- Lo studio legale dell'Avv. Francesco Grillo su avvale della collaborazione degli Avvocati: Donata Esposito, Felice Bellona, Luigi Bianco.

Ai sensi del D. Lgs. n. 196 del 30.06.03, autorizza il trattamento dei propri dati personali e che gli stessi siano raccolti e trattati ai sensi della Legge 675/96, esclusivamente in relazione alle finalità di cui al presente curriculum.

Il sottoscritto dichiara, infine, di essere a conoscenza della possibilità, a norma dell'art. 13 Legge 675/96, di esercitare tutti i diritti connessi all'accesso, alla correzione, alla cancellazione dei propri dati, previa semplice richiesta scritta.

Napoli, li 22.02.2017



Il sottoscritto **AVV. FRANCESCO GRILLO**, nato [REDACTED]
ed ivi residente alla [REDACTED]
con tessera n. [REDACTED]

DICHIARA

sotto la propria responsabilità e ai sensi del D.P.R. n.445/2000, di aver patrocinato e definito nell'anno solare 2016 le seguenti cause:

1) Corte d'Appello di Napoli, sezione lavoro, consigliere relatore

[REDACTED]
nel
del
Tribunale di Napoli, con la quale gli era stata rigettata la domanda per il riconoscimento dell'indennità di diaria ridotta ex art.21 C.C.N.L. 1976 Trasporti. L'appello si è concluso con la sentenza n.1336/16 che ha riformato la sentenza impugnata, per il diverso orientamento giurisprudenziale in materia intervenuto nelle more con soccombenza dell'azienda appellata, patrocinata dal sottoscritto avvocato;

2) Corte d'Appello di Napoli, sezione lavoro, consigliere relatore

[REDACTED]
del Tribunale di Napoli, con la quale gli era stata rigettata la domanda per il riconoscimento del diritto a esser tenuto indenne dal pagamento delle spese legali occorse per la difesa tecnica nel procedimento penale nel quale l'azienda era stata condannata al pagamento diretto in favore del legale della persona vittima del reato. L'appello si è concluso con la sentenza n.8353/16 che ha confermato la sentenza impugnata accogliendo *in toto* le eccezioni e le deduzioni dell'azienda appellata patrocinata dal sottoscritto avvocato;

3) Corte d'Appello di Napoli, quarta sezione civile, consigliere relatore

alla sentenza n.13069/10 del Tribunale di Napoli, con la quale gli era stata rigettata la domanda per il risarcimento dei danni subiti e, in parziale accoglimento della domanda [REDACTED] aveva condannato il Condominio al risarcimento dei danni in favore di quest'ultima. Il Tribunale aveva, altresì, accolto la domanda di garanzia del Condominio nei confronti della Nuova Tirrena SpA condannando questa a tenere indenne il primo da quanto corrisposto a titolo di risarcimento dei danni in favore [REDACTED]

[REDACTED] poi, la domanda riconvenzionale proposta da [REDACTED] L'appello si è concluso con la sentenza n.1867/16 che ha confermato la sentenza impugnata accogliendo *in toto* le eccezioni e le deduzioni del condominio appellato patrocinato dal sottoscritto avvocato;

4) Tribunale di Napoli, dodicesima sezione civile, presidente dott. [REDACTED]

preteso pagamento di prestazioni relative alla [REDACTED] una imbarcazione del tipo Della Pasqua e Carnevali DC 13, conclusosi con l'espletamento e redazione della rituale consulenza tecnica di ufficio a mezzo del Prof. Ing. [REDACTED] in data 28/6/2016, che ha riconosciuto l'assoluta insussistenza della corretta esecuzione dei lavori, e, dunque, per effetto, ha sostanzialmente accolto le tesi, deduzioni ed eccezioni, di cui alla comparsa di costituzione e risposta del resistente [REDACTED]

[REDACTED] patrocinato dal sottoscritto avvocato;

5) Tribunale di Napoli, sesta sezione civile, giudice dott.ssa [REDACTED]

Cristina, somma

l'emissione della convalida di sfratto in data 14/03/2016, e,

dunque, di rigetto dell'opposizione nell'interesse dei patrocinati dal sottoscritto avvocato;

- 6) Tribunale di Napoli, sezione lavoro, giudice [REDACTED]
n. 726/16; patrocinio per C [REDACTED] nella causa da questa intentata per il riconoscimento di differenze retributive nei confronti [REDACTED]
S.n.c., conclusasi con la transazione delle parti e verbale di conciliazione del 19/05/2016, con riconoscimento delle richieste differenze retributive, avanzate dalla ricorrente [REDACTED] patrocinata dal sottoscritto avvocato;
- 7) Tribunale di Napoli, sezione lavoro, giudice [REDACTED]
r.g. n. 19775/14; patrocinio per [REDACTED] nella causa da questi intentata per il riconoscimento di differenze retributive e trattamento di fine rapporto nei confronti di [REDACTED]
[REDACTED] estintasi per l'intervenuto fallimento della ditta resistente, con sentenza n. 312/2015 del Tribunale di Napoli, contro cui il ricorrente, in data 9/5/2016, si è poi insinuato al passivo per la liquidazione del trattamento di fine rapporto, con riconoscimento del TFR come da ricorso di lavoro ad istanza del patrocinato [REDACTED]
- 8) Tribunale di Napoli, I° sezione civile, giudice [REDACTED]
[REDACTED] r.g. n. 15897/2016 – patrocinio [REDACTED]
[REDACTED] nella causa di separazione consensuale dei coniugi, definitasi a seguito di udienza presidenziale del 27.10.2016, con decreto di omologa del 29.11.2016;

Napoli, li 22.02.2017

