



Camera di Commercio  
Napoli

**DETERMINAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO  
CON I POTERI DELLA GIUNTA CAMERALE  
N. 9 DEL 18/02/2016**

**Oggetto: Relazione sulla performance 2014: approvazione**

Il responsabile del procedimento dott. Roberto Parisio, Dirigente dell'Area Affari Generali che attesta la regolarità del procedimento svolto, la correttezza per i profili di competenza, la veridicità degli atti richiamati e la loro esistenza presso l'ufficio, avanza la seguente relazione istruttoria.

Vista la Legge n.580/93 recante "Riordinamento delle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura", come modificata dal Decreto Legislativo 23/10;

visto il Decreto Legislativo n.165/01, contenente norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche;

visto il Decreto del Presidente della Giunta Regionale Campania n.223 del 5 novembre 2015 avente ad oggetto " Camera di Commercio di Napoli- Scioglimento del Consiglio e nomina del Commissario Straordinario" con il quale è stato sciolto il Consiglio della Camera di Commercio di Napoli ed è stata nominata quale Commissario Straordinario dell'Ente la dott.ssa Maria Salerno, dirigente di ruolo della Giunta Regionale della Campania;

visto il Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi approvato con Deliberazione di Giunta n. 178 del 20 ottobre 2011;

visto il Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 13.06.2014 con il quale è stato nominato Segretario generale della CCIAA di Napoli l'avv. Mario Esti;

La legge delega 4 marzo 2009, n. 15, ed il decreto legislativo 27 ottobre 2009 n. 150, introducono il concetto di performance organizzativa ed individuale, sostituendo definitivamente il concetto di produttività individuale e collettiva, sopravvissuto nel processo di contrattualizzazione della pubblica amministrazione, a partire dal decreto legislativo 3 febbraio n. 29.

L'articolo 7 del decreto legislativo n.150 del 27/10/2009, dispone in particolare che le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa ed individuale e che, a tal fine, le stesse adottano, con apposito provvedimento, il Sistema di misurazione e valutazione della performance.



Camera di Commercio  
Napoli

Con deliberazione di Giunta Camerale n. 179 del 9/11/2012 ( prosieguo dei lavori del 6/11/2012) è stato approvato il regolamento per la definizione del sistema di misurazione della performance organizzativa e individuale.

Con deliberazione n. 204 del 21/12/2012 la Giunta Camerale ha approvato il sistema di Misurazione e Valutazione proposto dall' O.I.V. per la valutazione della performance ancora in vigore nell'anno 2014.

Con deliberazione n.107 del 09/09/2014 la Giunta Camerale ha approvato il Piano della Performance 2014 - 2016, secondo i dettami del Decreto legislativo 150 del 27.10.2009 art. 10, nonché secondo gli indirizzi elaborati dalla CIVIT.

Con deliberazione di Giunta Camerale n. 19 del 10.02.2015 di approvazione della Relazione della Performance 2013 si è ritenuto, attesa la complessità dei criteri direttivi stabiliti dalla citata Deliberazione di Giunta n.179 (1.performance organizzativa 2.performance area dirigenziale 3.Performance manageriale ), salvaguardando il principio della performance organizzativa dell'Ente nonché di quella delle Aree dirigenziali, di applicare operativamente dall'anno 2015, in considerazione delle recentissime assunzioni di personale dirigente, il criterio degli obiettivi manageriali del dirigente.

L'impianto del Sistema O.I.V. rispetta quanto indicato dal citato Decreto 150/2009 e rappresenta un insieme di metodologie, di modalità operative, di processi e di strumenti, che hanno interconnesso due diversi livelli: la performance organizzativa e la performance dirigenziale.

Con delibera di Giunta Camerale n.132 del 17.10.2014 è stato approvato il Fondo Risorse Decentrate dirigenti anno 2014.

Il Collegio dei Revisori dei Conti con verbale n. 30 del 19.11.2014 certificava il Fondo di risorse decentrate personale Dirigente anno 2014 per l'importo complessivo di euro 501.254,40 di cui euro 353.042,00 per retribuzione di posizione e per euro 148.212,40 per retribuzione di risultato.

Con delibera di Giunta n. 131 del 17.10.2014 è stato approvato il fondo del salario accessorio personale non dirigente per un importo complessivo pari ad € 1.084.927,51.

Il Collegio dei Revisori dei Conti con verbale n. 30 del 19.11.2014 certificava il Fondo di risorse decentrate personale non dirigente anno 2014 per l'importo complessivo di euro 1.084.927,51.

Con deliberazione di Giunta n. 163 del 15.12.2014 si è autorizzato il Presidente della delegazione trattante alla sottoscrizione definitiva del CCDI anno 2014 avvenuta in data 22 dicembre 2014.



Con Deliberazione di Giunta n. 89 del 14.07.2014 sono stati approvati i criteri per la graduazione delle funzioni dirigenziali ai fini della retribuzione di risultato e precisamente:

<b>AREE</b>	<b>IMPORTO</b>
Area Personale	€ 40.000,00
Area Gestione Risorse	€ 40.000,00
Area Programmazione e Affari Generali	€ 47.000,00
Area Anagrafe Economica	€ 45.000,00
Area Studi	€ 36.000,00
Area Promozione	€ 42.000,00

Con Deliberazione di giunta n.94 del 21.07.2014 è stato approvato il valore economico quantificato per la retribuzione di posizione relativa all'area di vertice Segretario Generale come di seguito riportato:

<b>AREE</b>	<b>IMPORTO</b>
Segretario Generale	€ 145.000,00

Con nota prot. n. 0027969 del 15.10.2015 l'Organismo Indipendente di Valutazione ha fatto pervenire il documento di validazione della relazione sulla performance 2013, a norma dell'art.14, c.4, lettera c) del D.Lgs.150/2009 all'attribuzione dei salari accessori al personale camerale.

Ciò premesso, in ossequio all'art.10, c.1, lettera b) del D. Lgs. 150/2009, si propone di approvare la Relazione sulla Performance anno 2014 della CCIAA di Napoli prodotta dagli uffici e di procedere, a norma dell'art.14, c.4, lettera c) del D.Lgs.150/2009, all'attribuzione dei salari accessori al personale camerale, secondo quanto disposto dalla **Deliberazione di Giunta n.127 del 25/09/2013** ( principio di corresponsione di una sola retribuzione di risultato relativa alle diverse aree dirette ad interim) e dalla **Deliberazione di Giunta n.95 del 21.07.2014** ( Criteri per la corresponsione della retribuzione di risultato del personale dirigente: 15% della retribuzione per la conduzione dell'area a diretta conduzione e 10% della retribuzione dell'area ad interim nel caso di svolgimento di funzioni per un periodo superiore a tre mesi).

Per ciò che attiene alla retribuzione di risultato della dirigenza si evidenzia che la valutazione della performance del Segretario Generale spetta all'Organo Giuntale sulla scorta delle risultanze della relazione dell'OIV.

In merito alla corresponsione dell'indennità di risultato del Segretario generale si evidenzia che il Segretario Generale, per quanto riguarda la valutazione di performance 2014, tenendo conto della certificazione dell'OIV e della scheda di fascia di valutazione aree dirigenziali estratta dalla Relazione



sulla Performance 2014, risulta collocato in fascia A ( dal 76% al 100% realizzazione obiettivi) nel modo seguente:

FASCIA A M. Esti 93,00 % raggiungimento obiettivi

A tal riguardo la Giunta, sulla scorta di quanto relazionato e tenuto conto dei provvedimenti amministrativi su citati emanati in materia e sulla scorta dei comportamenti manageriali riscontrati, dovrebbe valutare la performance del Segretario Generale che risulterebbe così determinata:

Avv. M.Esti: 15 % x 93% sulla retribuzione dell'area a diretta conduzione.

Atteso che nell'anno 2014 il Segretario Generale ha assunto fino al 30 settembre 2014 diversi interim si ritiene congruo e opportuno proporre quale area ad interim su cui calcolare il 10% del risultato quella relativa, in coerenza con quanto già deliberato negli anni precedenti, all'Area Personale.

Avv. M.Esti: 10 % x 100% x 9/12 sulla retribuzione dell'Area ad Interim

La corresponsione dell'indennità di risultato su descritta deve trovare copertura nel Fondo del salario accessorio della dirigenza e non deve altresì superare il tetto di cui all'art. 23-ter del D.L. 201/2011, convertito con legge n.214/2011, così' come modificato dall'art.13 del D.L. n.66/2014 convertito in Legge n.89/2014, pari ad € 240.000,00, che trova applicazione a far data dal 1 maggio 2014 e a cui comunque si applica il principio di competenza economica.

L'applicazione dei criteri predetti alla retribuzione complessiva del Segretario Generale risulta compatibile con il predetto tetto di cui alla Legge n.89/2014.

La valutazione della performance degli altri dirigenti spetta sempre all'organo giuntale su proposta del Segretario Generale, tenuto conto della Relazione dell'OIV. Fatte tali premesse,

### *PROPONE*

di approvare, secondo quanto di propria competenza:

- la Relazione sulla Performance 2014, della Camera di Commercio di Napoli, allegata alla presente determinazione, che ne forma parte integrante e sostanziale;
- l'attribuzione, per quanto concerne la valutazione del Segretario Generale, di una performance non inferiore al 93 % con riferimento all'Area a diretta conduzione e di una performance non inferiore al 100%



Camera di Commercio  
Napoli

con riferimento all'area del personale diretta ad interim per i primi nove mesi dell'anno 2014. Tali valori di performance corrispondono a quelli certificati dall'OIV.

**Il Dirigente**  
**F.to. Dr. Roberto Parisio**

## **IL SEGRETARIO GENERALE**

Vista l'istruttoria e la proposta del dirigente dell'Area Programmazione e Affari Generali Roberto Parisio, la sottopone al Commissario Straordinario rappresentando inoltre quanto segue.

Preliminarmente si rappresenta che la proposta di approvazione della Relazione sulla performance 2014 è stata portata all'attenzione della Giunta camerale fin dal 20 luglio 2015 e che nel corso delle successive sedute, ultima quella del 3 novembre 2015, l'argomento non è stato discusso dall'organo collegiale, pur essendo stato inserito all'ordine del giorno, a causa del prolungarsi delle discussioni su altre tematiche ritenute maggiormente rilevanti o, in talune sedute, a causa della certificata mancanza del numero legale.

Ciò premesso, risulta opportuno richiamare quanto deliberato con deliberazione di giunta n. 95 del 21.07.2014 in merito ai criteri dettati per la corresponsione della retribuzione di risultato del personale dirigenziale, che risultano essere i seguenti:

- 1. Corrispondere al dirigente di area a diretta conduzione una retribuzione di risultato fino al 15 % del valore della retribuzione tenendo conto dei risultati di performance realizzati e certificati da specifico provvedimento, nei limiti della disponibilità del fondo del trattamento accessorio della dirigenza;*
- 2. Corrispondere al dirigente di area con incarico di direzione ad interim una retribuzione di risultato pari al 10% della retribuzione dell'area ad interim, nel caso di svolgimento di funzioni per un periodo superiore a tre mesi;*

Preso atto di quanto su evidenziato occorre precisare che per retribuzione sia nel caso del risultato dell'area a diretta conduzione che nel caso dell'area ad interim, su cui calcolare l'indennità di risultato, si intende la **retribuzione complessiva del dirigente** così composta:

- Retribuzione tabellare
- RIA- retribuzione individuale di anzianità- ( eventuale)
- Retribuzione di Posizione correlata all'area ricoperta



Ciò precisato, per quanto riguarda la valutazione di performance 2014 della dirigenza camerale, tenendo conto della certificazione dell'OIV e della scheda di fascia di valutazione aree dirigenziali estratta dalla Relazione sulla Performance 2014, si rappresenta che tutti i dirigenti per quanto attiene **sia le aree di diretta conduzione, sia quelle condotte ad interim** sono collocati in fascia A (dal 76% al 100% realizzazione obiettivi) nel modo seguente:

**Aree a diretta conduzione:**

FASCIA A	R. Parisio	AA.GG.	100 % raggiungimento obiettivi
FASCIA A	N. Pisapia	ANAGRAFE	97 % raggiungimento obiettivi
FASCIA A	I. Desiderio	STUDI	100 % raggiungimento obiettivi

**Aree ad interim:**

FASCIA A	R. Parisio	Personale	100 % raggiungimento obiettivi
FASCIA A	I. Desiderio	Promozione	81 % raggiungimento obiettivi

tenendo conto altresì dei comportamenti manageriali riscontrati si propone di confermare l'inserimento dei dirigenti nelle fasce di valutazione attribuite dalla Relazione sulla Performance 2014 e pertanto, per le motivazioni su espresse, si ritiene di attribuire alla dirigenza camerale, le seguenti retribuzioni di risultato:

- Dott. R. Parisio 15 % x 100% x la Retribuzione complessiva del dirigente per l'Area AA.GG.
- Dott. R. Parisio 10 % x 100% x per i 3/12 della Retribuzione complessiva del dirigente per l'Area Personale (Area ad Interim affidata con determina segretariale n. 397 del 30.09.2014))
- Dott. N. Pisapia 15 % x 97 % x la retribuzione complessiva del dirigente per l'Area Anagrafe
- Dott.ssa I. Desiderio 15 % x 100% x la retribuzione complessiva del dirigente per l'Area Studi
- Dott.ssa I. Desiderio 10 % x 81% per i 3/12 della retribuzione complessiva del dirigente per l'Area Promozione (Area ad interim affidata con determina segretariale n. 338 del 31.7.2014 e diretta fino al 3 novembre 2014).

Per quanto attiene al dirigente dott. N. Pisapia si precisa che per lo stesso non si può procedere al riconoscimento dell'indennità di risultato per le Aree condotte ad interim (affidate con determinazioni del S. G. n 396 del





30.9.14 e n. 476 del 31.10.14) in quanto non risulta conseguito il periodo minimo trimestrale previsto.

Per quanto riguarda la valutazione del restante personale del Comparto, atteso che le performance del personale vengono ricondotte alle fasce di performance dell'area dirigenziale di appartenenza, sarà compito del singolo dirigente attribuire, nell'ambito di appartenenza, la singola valutazione espressa in termini percentuali, tenendo conto del comportamento del dipendente valutato.

Per quanto riguarda la dott.ssa Desiderio, tenendo conto della delibera di Giunta n. 19 del 10 febbraio 2015 (avente ad oggetto relazione sulla performance anno 2013) che aveva stabilito, su proposta del Segretario Generale, una valutazione della performance della stessa riferita all'anno 2013 pari al 60%, si rappresenta che in tale proposta non è stata utilmente presa in considerazione la circostanza che la dirigente con nota prot. 22339/13 è stata delegata dal Segretario Generale nel corso del periodo 2.9.13 – 31.12.13 all'istruttoria di delibere, determine ed atti di liquidazione attinenti all'Area Promozione. In tale periodo la stessa svolgeva anche l'incarico di direttore ad interim dell'azienda speciale Agripromos. Per tali motivazioni si propone di rettificare la delibera di Giunta citata valutando la performance dell'area a conduzione diretta della dirigente all'85% in considerazione dell'assunzione dell'incarico di Direttore dell'Azienda Speciale Agripromos, attribuendo alla stessa il differenziale di risultato dal 60% al 85%.

Ciò premesso si condivide, per quanto di competenza, la relazione istruttoria del dirigente dott. Roberto Parisio e si propone, inoltre :

- di attribuire al personale dirigente in servizio presso l'Ente le retribuzioni accessorie secondo le risultanze della tabella riepilogativa dei risultati degli Uffici, dei servizi e delle aree dirigenziali contenuta nella Relazione di performance 2014, tenendo conto di quanto stabilito dalla Deliberazione di Giunta n.127 del 25/09/2013 (principio di corresponsione di una sola retribuzione di risultato relativa alle diverse aree dirette ad interim) e di quanto stabilito dalla deliberazione di Giunta n. 95 del 21.07.2014 ( criteri per la corresponsione della retribuzione di risultato del personale dirigenziale) in accordo altresì con le precisazione esposte dal Segretario Generale in premessa a tal riguardo, nel modo che segue:
  - ✓ Dott. R. Parisio 15% x 100% x la retribuzione complessiva del dirigente per l'Area AA.GG (Area di diretta conduzione).
  - ✓ Dott. R. Parisio 10% x 100% x per i 3/12 della retribuzione complessiva del dirigente per l'Area Personale (Area ad interim)



Camera di Commercio  
Napoli

- ✓ Dott. N. Pisapia 15% x 97% x la retribuzione complessiva del dirigente per l' Area Anagrafe (Area di diretta conduzione)
  - ✓ Dott.ssa I. Desiderio 15% x 100% x la retribuzione complessiva del dirigente per l'Area Studi (Area di diretta conduzione)
  - ✓ Dott.ssa I. Desiderio 10% x 81% per i 3/12 della retribuzione complessiva del dirigente per l'Area Promozione (Area ad interim);
- di demandare ai singoli dirigenti la valutazione del restante personale del Comparto mediante l'individuazione, nell'ambito della fascia di performance di appartenenza, della singola valutazione espressa in termini percentuali, tenendo conto del comportamento del dipendente valutato;
  - di demandare all'Area del Personale – Ufficio Trattamento Economico, tutti i provvedimenti consequenziali, della predetta Relazione sulla Performance 2014.

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**F.to: Avv. Mario Esti**

### **IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**

vista la relazione istruttoria e le proposte avanzate dal Dirigente agli Affari Generali dr. Roberto Parisio e dal Segretario Generale Avv. Mario Esti;

considerato che la relazione sulla performance anno 2014 della CCIAA di Napoli prodotta dagli uffici rispetta quanto indicato dal D.L. 150/2009 art.10;

visto il coinvolgimento del personale nel raggiungimento degli obiettivi generali dell'Ente, individuati e misurati annualmente dalla Giunta Camerale e nel contributo richiesto ai collaboratori al raggiungimento degli obiettivi assegnati ai Dirigenti delle diverse Aree organizzative;

tenuto conto che la performance individuale viene valutata sulla base del raggiungimento delle iniziative assegnate dai responsabili e dal giudizio di merito che questi ultimi esprimono sulle modalità e comportamenti messi in campo dai collaboratori;

tenuto conto, altresì, che il sistema di Valutazione collega la premialità del personale al raggiungimento degli obiettivi strategici realizzandone un pieno coinvolgimento sulle linee strategiche di intervento e sull'azione della Camera individuate annualmente;





preso atto di quanto esposto dal Segretario Generale, sia in merito alle precisazioni effettuate circa i criteri applicativi per la corresponsione della retribuzione di risultato del personale dei dirigenti di cui alla deliberazione di Giunta n.95 del 21.07.2014, sia in materia di valutazione della performance 2014 del personale dirigenziale e del personale del Comparto, si procede ad esaminare la performance del Segretario Generale;

vista la relazione del Dott. Parisio, in merito alla performance del Segretario Generale;

### **DETERMINA**

con l'assistenza del Segretario Generale:

- 1) di approvare la Relazione sulla Performance 2014, della Camera di Commercio di Napoli, allegata alla presente determinazione, che ne forma parte integrante e sostanziale;
- 2) di attribuire al personale dirigente in servizio presso l'Ente le retribuzioni accessorie secondo le risultanze della tabella riepilogativa dei risultati degli Uffici, dei servizi e delle aree dirigenziali contenuta nella Relazione di performance 2014, tenendo conto di quanto stabilito dalla Deliberazione di Giunta n.127 del 25/09/2013 (principio di corresponsione di una sola retribuzione di risultato relativa alle diverse aree dirette ad interim) e di quanto stabilito dalla deliberazione di Giunta n. 95 del 21.07.2014 (criteri per la corresponsione della retribuzione di risultato del personale dirigenziale) in accordo altresì con le precisazioni esposte dal Segretario Generale in premessa a tal riguardo, nel modo che segue:
  - ✓ Dott. R. Parisio 15% x 100% x la retribuzione complessiva del dirigente per l'Area AA.GG (Area di diretta conduzione)
  - ✓ Dott. R. Parisio 10% x 100% x per i 3/12 della retribuzione complessiva del dirigente per l'Area Personale (Area ad interim)
  - ✓ Dott. N. Pisapia 15% x 97% x la retribuzione complessiva del dirigente per l'Area Anagrafe (Area di diretta conduzione)
  - ✓ Dott.ssa I. Desiderio 15% x 100% x la retribuzione complessiva del dirigente per l'Area Studi (Area di diretta conduzione)
  - ✓ Dott.ssa I. Desiderio 10% x 81% per i 3/12 della retribuzione complessiva del dirigente per l'Area Promozione (Area ad interim);
- 3) di demandare ai singoli dirigenti la valutazione del restante personale del Comparto mediante l'individuazione, nell'ambito della fascia di



Camera di Commercio  
Napoli

performance di appartenenza, della singola valutazione espressa in termini percentuali, tenendo conto del comportamento del dipendente valutato;

- 4) di prendere atto della proposta di modifica della delibera di Giunta n. 19 del 10 febbraio 2015 avanzata dal Segretario Generale;
- 5) di demandare all'Area del Personale – Ufficio Trattamento Economico, tutti i provvedimenti consequenziali, della predetta Relazione sulla Performance 2014.

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**F.to: Avv. Mario Esti**

**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**  
**F.to: Dott.ssa Maria Salerno**

### **IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**

per quanto concerne la valutazione del Segretario Generale,

#### **DETERMINA**

- di attribuire una performance del 93% e quindi attribuire al Segretario Generale la retribuzione accessoria di risultato anno 2014 nel modo che segue:
  - Avv. M. Esti 15% x 93% sulla retribuzione complessiva del dirigente per l'area a diretta conduzione
  - Avv. M. Esti 10% x 100% x 9/12 sulla retribuzione complessiva del dirigente per l'Area ad interim – Area Personale.
- di demandare all'Area del Personale – Ufficio Trattamento Economico, tutti i provvedimenti consequenziali.

**IL DIRIGENTE AA.GG.**  
**F.to: Dott. Roberto Parisio**

**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**  
**F.to: Dott.ssa Maria Salerno**

Originale firmato con firma autografa e conservato presso la CCIAA di Napoli ai sensi dell'art. 3 comma 2 del D.Lgs n° 39 del [12/02/93](#)